

### **ANEXO III. A**

**RESUMEN “INFORME DE MONITOREOS DE FAUNA ASOCIADA AL RESCATE Y  
RELOCALIZACIÓN DEL PROYECTO HIDROELECTRICO LOS CONDORES – JULIO 2014”**

**HECHO INFRACCIONAL N° 3**

## I. RESUMEN INFORME

### a) Componente Fauna

En el Plan de Rescate de Fauna de la CH Los Cóndores, que forma parte de este mismo Anexo, se indicó que una vez concluido el procedimiento de rescate y relocalización debía realizarse un monitoreo de los resultados; a saber:

*Luego de concluida cada campaña de rescate y relocalización, se realizará un seguimiento a los 7 y luego a los 45 días. En este seguimiento, se realizará procedimientos de captura y recaptura, a fin de evaluar la permanencia de la fauna liberada; además de registrar cualquier interacción de la fauna liberada con la fauna residente.*

***Página 12 del Anexo C de la DIA***

Para dar cumplimiento a este compromiso el Centro de Ecología Aplicada (CEA) realizó dos monitoreos cuyos resultados se exponen en el documento “INFORME DE MONITOREOS DE FAUNA ASOCIADA AL RESCATE Y RELOCALIZACIÓN DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO LOS CONDORES, julio de 2014”, adjunto a este Anexo N°4.

Las actividades de monitoreo se realizaron en los cuatro polígonos de liberación de fauna, que corresponden a: a) “Lo Aguirre”, b) “Los Penitentes”, c) sector km 121-123 y e) “Puente La Plata” (en este sitio sólo se prospectó anfibios). Las especies y el número de ejemplares detectados, considerando ambos monitoreos, se presentan a continuación:

Especie	Sitio de relocalización			
	Lo Aguirre	Los Penitentes	km 121-123	Puente La Plata
<i>A. longipilis</i>	56	39	56	0
<i>A. olivaceus</i>	2	0	30	0
<i>P. darwini</i>	7	41	147	0
<i>O. bridgesi</i>	24	1	4	0
<i>C. macronyx</i>	12	0	1	0
<i>O. longicaudatus</i>	0	0	4	0
<i>P. xanthophygyus</i>	3	0	1	0
<i>E. chinchilloides</i>	5	4	0	0
<i>L. carlosgarini</i>	150	153	0	0
<i>L. schroederi</i>	0	0	8	0
<i>L. buergeri</i>	97	70	0	0
<i>P. maulense</i>	62	82	0	0

Especie	Sitio de relocalización			
	Lo Aguirre	Los Penitentes	km 121-123	Puente La Plata
<i>L. chiliensis</i>	0	0	5	0
<i>P. chamissonis</i>	0	0	1	0
<i>R. spinulosa</i>	0	0	0	46
<i>P. bufonina</i>	6	0	0	1
<i>A. pehuenche</i>	1	0	0	0

Elaboración propia

Fuente: Informe de Monitoreos de Fauna Asociada al Rescate y Relocalización del Proyecto Hidroeléctrico Los Cóncores, Julio de 2014

Tal como se describe en el informe, el porcentaje de recapturas (que corresponde a la proporción de animales capturados provenientes del procedimiento de rescate y relocalización dentro del total de capturas en el monitoreo) fue mayor en el segundo monitoreo. En efecto, el porcentaje de recapturas durante el primer monitoreo tuvo un máximo de 8,1% para los micromamíferos y de 12,5% para los reptiles; en tanto, en el segundo monitoreo ambos porcentajes subieron prácticamente al doble, alcanzando un máximo de 22,6% en recaptura de micromamíferos y 20% en los reptiles. Este resultado, que parece contra intuitivo probablemente estuvo mediado por las condiciones meteorológicas ocurridas a principios de abril de 2014 (primer monitoreo), con fuertes lluvias, bajas temperaturas y nieve, las que limitan la detección de fauna. Como conclusión del monitoreo, el informe establece que:

*“...los resultados obtenidos en ambos monitoreos indican que los individuos rescatados, han permanecido en los sitios de liberación. Se debe tener en cuenta que la recaptura de animales marcados, representa sólo a una parte de la población marcada y en este caso, son un indicador de la permanencia de los animales en el sitio y por tanto del éxito de la relocalización.*

*Las proporciones de sexo se mantienen similares a las observadas durante las actividades de rescate y relocalización, situación que indica una adaptación ecológica-reproductiva por parte de los ejemplares.”*

**Página 25 Informe de Monitoreos de Fauna Asociada al Rescate y Relocalización del Proyecto Hidroeléctrico Los Cóncores, Julio De 2014**

Lo anterior da cuenta del buen resultado del procedimiento de rescate y relocalización de fauna y de la inexistencia de efectos negativos sobre dicho componente.

## **b) Componente Flora**

Respecto del componente flora y en relación al hecho infraccional imputado, relativo a la no ejecución del rescate de la especie Huilmo, debemos hacer presente que tal como se precisó en presentación de fecha 3 de mayo, la especie fue rescatada. En efecto, y tal como se señaló en el informe **“Plan de Rescate Fauna y Flora 2014”**, es muy probable que, dada la fenología de esta especie al momento del rescate (sin presencia de estructura foliar), ésta haya sido *asimilada a Sisyrinchium arenarium*. En consecuencia, lo más probable es que parte de los 1.637 bulbos de *Sisyrinchium arenarium* recolectados hayan correspondido a *Olsynium junceum*. A continuación, presentamos la cita pertinente del informe “Plan de Rescate Fauna y Flora 2014”:

*“En tanto Olsynium junceum dada su morfología y estado fenológico al momento del rescate (sin presencia de estructura foliar) lo que dificulta su determinación, su ausencia se podría explicar por confusión, por parte de los especialistas, con Sisyrinchium arenarium lo cual es subsanable al momento de floración en el centro de acopio o bien al momento del rescate su ausencia podría estar relacionada a la senescencia de material vegetativo, que hiciera imposible su identificación.” (Página 78).*

Por lo anterior, el rescate fue debidamente realizado y no se han generado efectos negativos distintos a los evaluados.